

# CONSILIUL JUDEȚEAN BACĂU

## Compartiment de lucru consilieri județeni

Nr.2115 din 20.01.2023

### PROCES - VERBAL

#### încheiat astăzi, 20.01.2023, în ședința extraordinară convocată de îndată a Consiliului Județean Bacău

Ședința a fost convocată în conformitate cu prevederile art.178 alin.(2) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția nr.20 din 19.01.2023 a Președintelui Consiliului Județean Bacău, comunicată consilierilor județeni în termenul prevăzut de lege și adusă la cunoștință publică pe site-ul consiliului județean.

Din totalul de 36 de consilieri județeni în funcție, sunt prezenți 31. Sunt absenți următorii consilieri județeni: doamna consilier Coșa Maricica Luminița, doamna consilier Cristea Tina Oana, domnul consilier Marcu Costică, domnul consilier Necula Cosmin și domnul consilier Pădureanu Stelian.

Având în vedere problemele de pe ordinea de zi, la ședință au fost invitați să participe: directorii/șefii de serviciu ai direcțiilor/serviciilor din cadrul aparatului de specialitate al consiliului județean.

Toate avizele de la comisiile de specialitate sunt favorabile.

Ședința fiind legal convocată și constituită își poate desfășura lucrările.

Lucrările ședinței sunt conduse de domnul președinte Valentin Ivancea.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Bună ziua doamnelor și domnilor consilieri. Pentru ședința de astăzi, proiectul ordinii de zi este următorul:

1. Aprobarea procesului-verbal al ședinței extraordinare din data de 09.01.2023;
2. Proiect de hotărâre privind modificarea Anexelor la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.240 din 31.10.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ159, Dămieniști - lim. Jud. Neamț, km 31+115 - km 36+400, județul Bacău”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului;  
*Inițiator:dl. Ivancea Valentin-președinte al Consiliului Județean Bacău*
3. Proiect de hotărâre privind participarea Județului Bacău în cadrul Programului privind dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în localități, prin instalarea de stații de reîncărcare cu putere normală , în vederea realizării proiectului “Dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în județele Bacău, Botoșani și Vaslui, prin instalarea de stații de reîncărcare cu putere normală”  
*Inițiator:dl. Ivancea Valentin-președinte al Consiliului Județean Bacău*

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 2 de pe proiectul ordinii de zi menționăm că, în urma verificărilor efectuate de către reprezentanții ministerului asupra înscrisurilor transmise, a fost semnalată o neconcordanță la Anexa 2 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 240 din 31.10.2022 raportată la

anexa nr. 2.1, din Ordinul 1333/2021, în sensul că au fost adăugate, în mod eronat, subcapitolele 3.8.1, 3.8.2 și 4.2.11. Totodată, reprezentanții ministerului au solicitat suplimentar o detaliere la capitolul “Alte capacități” din Anexa nr. 1 la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr. 240/2022, în sensul de a se enumera și cuantifica cantitativ pe unități de măsură toate capacitățile precizate la acest capitol.

Astfel, pentru realizarea obiectivului de investiție “Reabilitare și modernizare DJ159, Dămienestii - lim. Jud. Neamț, km 31+115 - km 36+400, județul Bacău” precum și pentru încheierea contractului de finanțare se impune aprobarea în regim de urgență a proiectului de hotărâre.

Pentru proiectul de hotărâre înscris la punctul 3 de pe proiectul ordinii de zi menționăm că data limită de depunere a proiectului este ziua de 23.01.2023, astfel că este necesară adoptarea de urgență a proiectului.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul ordinii de zi prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul ordinii de zi în forma prezentată și se aprobă cu 28 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	-		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	absent		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	absent		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	absent		
32.	Pislaru Marius	-		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	-		
35.	Șova Sorin	-		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la primul punct al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea îi dă cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului, pentru a supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 09.01.2023.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** Potrivit prevederilor art.182 alin. (4) coroborat cu art.138 alin. (15) din Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare, la începutul fiecărei ședințe, secretarul general al județului supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, supunem spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Județean Bacău din data de 09.01.2023.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la procesul verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 09.01.2023.

Nefiind observații, se supune la vot procesul-verbal al ședinței extraordinare convocată de îndată din data de 09.01.2023 și se aprobă cu 29 de voturi pentru.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	absent		

8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	absent		
18.	Munteanu George	x		

19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	x		

28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	absent		
32.	Pislaru Marius	-		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	-		
35.	Șova Sorin	-		
36.	Vreme Valerian	x		

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: În continuare îi dau cuvântul doamnei Zară Elena Cătălina, secretar general al județului, pentru a vă prezenta reglementările legale din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la conflictul de interese.

♣ **Dna Zară Elena Cătălina, secretar general al județului:** În conformitate cu prevederile art.243 alin.(1), lit. n), din Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, informez consilierii județeni cu privire la aplicabilitatea art.228 alin. (2), alin. (3), alin. (4) și alin. (5) din același act normativ, conform cărora:

(2) În exercitarea funcției, consilierul județean aflat în una dintre situațiile de conflict de interese, prevăzute la alin. (1) al aceluiași articol, are obligația să anunțe la începutul ședinței consiliului județean interesul personal pe care îl are la adoptarea hotărârii respective, anunț care se consemnează în mod obligatoriu în procesul-verbal al ședinței.

(3) Ulterior anunțării interesului personal, consilierul județean nu mai este luat în calcul pentru cvorumul necesar adoptării hotărârii consiliului cu privire la care acesta și-a anunțat interesul și nu are drept de vot la adoptarea acestei hotărâri.

(4) Actele administrative emise ori adoptate sau actele juridice încheiate cu încălcarea prevederilor alin.(1) sunt lovite de nulitate absolută în condițiile Legii nr.176/2010, cu modificările și completările ulterioare.

(5) Fapta aleșilor locali de a încălca prevederile alin. (1) și legislația în materie privind conflictul de interese constituie abatere disciplinară și se sancționează cu diminuarea indemnizației cu 10% pe o perioadă de maximum 6 luni.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Vă rog să vă anunțați cei care nu participați la vot.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Nu particip la vot la punctul 3 de pe ordinea de zi.

◀ **Se trece la punctul 2 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind modificarea Anexelor la Hotărârea Consiliului Județean Bacău nr.240 din 31.10.2022 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici actualizați și a devizului general actualizat, pentru obiectivul de investiții „Reabilitare și modernizare DJ159, Dămieniști - lim. Jud. Neamț, km 31+115 - km 36+400, județul Bacău”, aprobat pentru finanțare prin Programul național de investiții „Anghel Saligny”, precum și a sumei reprezentând categoriile de cheltuieli finanțate de la bugetul local pentru realizarea obiectivului.

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre în forma prezentată.

Nefiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 31 de voturi pentru..

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivancea Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	x		
3.	Boca Laurențiu	x		
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		

7.	Cristea Tina Oana	absent		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	-		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		

17.	Marcu Costică	absent		
18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion	x		
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai	x		
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		

27.	Pravăț Silviu Ionel	x		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana	x		
30.	Pleșca George Bogdan	x		
31.	Pădureanu Stelian	absent		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	x		
36.	Vreme Valerian	x		

◀ **Se trece la punctul 3 al ordinii de zi.** Domnul președinte Valentin Ivancea prezintă referatul de aprobare la proiectul de hotărâre privind participarea Județului Bacău în cadrul Programului privind dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în localități, prin instalarea de stații de reîncărcare cu putere normală, în vederea realizării proiectului “Dezvoltarea infrastructurii de reîncărcare pentru vehicule electrice și/sau hibrid plug-in în județele Bacău, Botoșani și Vaslui, prin instalarea de stații de reîncărcare cu putere normală”

Sunt consultați consilierii județeni dacă au observații cu privire la proiectul de hotărâre în forma prezentată.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Toate cele 15 stații de încărcare sunt doar pe teren iar clădirile aparțin Consiliului Județean? Vor beneficia și cetățenii de aceste stații de încărcare sau sunt doar pentru salariați?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Nu există o exclusivitate sub nicio formă. Este condiție că se amplasează unde am avut noi teren dar asta este o altă poveste. Dar este chiar o condiție ca să aibă acces neîngrădit, toată lumea.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Mă uitam că pe str. Ion Ghelu Destelnica la o diferență de 50 m s-au pus două stații de încărcare.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Noi am încercat să punem stații de încărcare acolo unde avem teren. Dacă nu aveam teren, nu puteam să punem stații de încărcare.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Dar cred că se putea rezolva într-un fel, luând legătura cu cetățeni particulari ori cu Primăria..

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Dacă citiți ghidul de finanțare, o să vedeți că se referă la consilii județene și la terenurile aparținând consiliilor județene, pe raza instituțiilor pe care le au în subordine.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Deci nu avem voie să montăm în altă parte?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Acest proiect, este un proiect depus de EURONEST și noi mergem pe formatul proiectului. Se poate face și pe alt proiect.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: După cum sunt montate, par a fi doar pentru salariații acestor instituții.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule Boca, sunteți un om care aveți o școală superioară. V-am răspuns corect și am zis că este pentru toată lumea, nu doar pentru salariații consiliului județean. Este condiție în ghidul de finanțare. Am spus că nu putem amplasa decât pe terenul aparținând consiliului județean, ori alte terenuri în preajma instituțiilor, nu avem.

♣ **DI Boca Laurențiu**, consilier: Am înțeles. Mulțumesc.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Referitor la proiectul de astăzi, să știți că eu am trei poziții:

1. Tehnic. 2. O poziție politică. 3. O poziție economică. Eu personal nu consider că este o urgență. Din punct de vedere tehnic, eu cred că puteam să dezbaterem acest proiect într-o ședință normală de consiliu județean. Din punct de vedere economic, aș vrea să pun o întrebare celor care știu mai mult față de ce am citit eu. Costul proiectului văd că este de 3.495.395,62 mii lei. Cu acești bani, se vor pune 15 stații?

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domnule consilier, vă rog să formulați toate întrebările și o să răspundem pe rând.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: În funcție de acest răspuns, o să vă spun opinia mea. Altă întrebare nu am.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Aș vrea să-i răspund și domnului consilier Boca. Apelul este destinat Unităților Administrativ Teritoriale, în speță consiliilor județene și pentru instituțiile din subordinea lor. Nu puteam să amplasăm oriunde aceste stații de încărcare. În al doilea rând, valoarea totală a proiectului (dacă vă uitați pe deviz) este pentru cele 3 consilii județene. Implementăm proiecte de interes regional. Prin urmare, consiliile județene care au răspuns la solicitarea noastră sunt: Consiliul Județean Vaslui, Consiliul Județean Botoșani și Consiliul Județean Bacău. În speță, pentru județul Bacău sunt 15 stații de încărcare care se vor înființa, pentru cele 15 locații. În aceeași ordine vis-a-vis de valoare, aveți devizul general atașat proiectului de hotărâre și puteți vedea acolo valoarea.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Acestea 3.495.395,62 mii lei sunt pentru cele 15 stații?

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Nu. Sunt pentru toate cele 3 consilii județene și aceasta este valoarea eligibilă din proiect.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Câte stații vor fi în total?

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Cofinanțarea este zero. Pentru Vaslui sunt 22 de locații, pentru Botoșani, 18 locații și Bacău 15 locații. Ultima zi de depunere, este 23.01.2023 și din cauza asta este un proiect destul de urgent. Astăzi este ultima zi lucrătoare când se poate depune proiectul.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu fac un calcul simplu: dumneavoastră veți ajunge la un cost prestat undeva la 100 de mii de lei da?

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Domnule Vreme, nu este doar costul pe stație. Valoarea eligibilă pentru o stație este de 60 de mii de lei.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Costul pe stație cam acesta este, trebuie să dați doar 2 – 3 clicuri pe internet și veți vedea că o asemenea stație o s-o găsiți la un cost de 3 mii de lei. De la 3 mii la 100 de mii de lei eu nu-mi dau seama cum au făcut cei care au făcut proiectul și cum au ajuns la această sumă. Eu nu voi vota acest proiect din acest motiv. Nu aș vrea ca cineva să meargă la DNA și să dea cu subsemnatul pentru asemenea prețuri. Din punct de vedere politic, când vorbim de business, când vorbim de afacerile din România să știți că, pentru mediul privat s-au restrâns destul de mult. Cred că v-ați întâlnit cu oameni care vin din străinătate și vă spun că ar vrea să vină înapoi în țară și ar vrea să înceapă o afacere. Acest tip de afacere se pretează perfect pentru mediul privat. Eu cred, că inițind asemenea proiecte, nu facem altceva decât să ne băgăm peste mediul privat și să îngustăm plaja businessurilor private în România. Când o să vină cineva să vă întrebe: Ce afaceri aș putea să fac eu în România? Dumneavoastră o să-i răspundeți că singura afacere pe care ar vrea s-o facă în România, este să te angajezi la stat. Eu nu sunt pentru asemenea tipuri de afaceri. Eu cred că asemenea tipuri de afaceri, trebuie lăsate mediului privat.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Referitor la ceea ce ați spus dumneavoastră din punct de vedere politic, că noi încurcăm mediul de afaceri, pentru că montăm niște stații de reîncărcare pe terenul nostru la instituțiile subordonate, nu văd cum. Este un proiect de finanțare (și noi, prin bunul obicei pe care l-ați văzut și l-ați votat și dumneavoastră), orice proiect care înseamnă fonduri nerambursabile, este accesat de către Consiliul Județean. Cred că asta ajută mediul de afaceri. Mediul de afaceri este ajutat, pentru că noi nu o să putem să montăm aceste stații. O să le monteze cei din mediul de afaceri în urma unei licitații și am să vă răspund și la prețul care vi se pare că este nu știu cum. Eu vă spun că implementarea unui proiect (și ar trebui să știți) presupune o procedură de achiziție publică care nu este declanșată în acest moment, decât după aprobarea unei hotărâri de consiliu județean cu un indicator tehnico-economic care este o valoare maximală, urmând apoi ca în urma procedurii de achiziție publică, să se stabilească prețul la care se realizează. Cred că știți această procedură care este clară și care nu înseamnă că se duce cineva și dă o explicație pe undeva, dacă aprobă un indicator tehnico-economic. Asta nu înseamnă că este și prețul de achiziție. Este o estimare făcută de un proiectant, nu de consilierii județeni și nici de către aparatul de specialitate. Ce vreau să vă mai spun, este că dumneavoastră sunteți puși de a stabili oportunitatea. Sunteți de acord sau nu sunteți de acord cu acest lucru?! Alte considerente pe ghid, pe modul de finanțare, nu cred că își au rostul într-o ședință de consiliu județean. Observ, că din lucruri

foarte simple încercăm să creăm niște subiecte care nu au suport și care sunt și redundante. Nu aş vrea să adaug mai multe lucruri. Sper că v-am răspuns și politic și procedural.

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Îmi pare rău să constat că domnul consilier este un pic depășit de realitatea actuală. Nu știu cum era când dumnealui era ministru, dar acum fondurile europene se accesează sub forma unor anumite criterii. Vine un proiectant, se proiectează, nu se pun cifrele din cap. Ați văzut dumneavoastră pe internet cât costă o stație? Îmi pare rău să vă spun, dar sunteți cu totul pe lângă subiect. Nu aveți cum să comparați o stație de pe internet cu un proiect pe fonduri europene făcut de o instituție care a accesat zeci de milioane de euro. Cred că nu are rost să lungim discuția, sunt niște fonduri europene, care avem oportunitatea să le accesăm și ne opunem din cauza unor presupuneri de-a dumneavoastră. Îmi pare rău să constat aceste lucruri.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Domule Vreme, aveți calculatorul la dumneavoastră? Ar trebui să calculați și să vedeți cât vă iese.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Îmi dați voie să-i răspund domnului consilier?

♣ **DI Cucerescu Ion**, consilier: Domnule consilier, nu v-am pomenit numele fix din acest motiv ca să nu mai lungim degeaba discuția.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Nu m-ați pomenit, dar m-ați încondeiat acolo. Știu despre ce vorbesc și totuși prețul este de 50 de ori mai mare. Eu mi-am motivat votul. Mulțumesc.

♣ **DI Nechita Neculai**, consilier: Am înțeles că este un proiect regional. Dacă este proiect regional, de ce nu am inclus Suceava și Iași?

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Noi suntem în județul Bacău. Noi am răspuns și am intrat. Putea să intre Iași, Suceava și Piatra Neamț. Fiecare care a răspuns la apel că vrea să intre în acest proiect, a răspuns, a dat hotărâre de consiliu județean, a aprobat și a dat drumul pentru depunere. Nu este neapărat o anumită axă care a fost exclusă sau nu. A fost voința consiliilor județene de acolo. A intrat cine a vrut, să înțeleg?!

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Invitația a fost pentru toate consiliile județene din Regiunea Nord-Est. Răspuns am primit doar de la Vaslui, Botoșani și Bacău, iar valoare unei stații domnule consilier Vreme, dacă vă uitați pe devize este de 24 de mii de lei, nu cât ați zis dumneavoastră.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: V-a ieșit socoteala, iată este în deviz. Este nerelevantă această observație.

♣ **DI Vreme Valerian**, consilier: Eu mi-am exprimat poziția, domnule președinte. 24 de mii de lei față de 2.500 lei este o diferență foarte mare și nu trebuie decât să luați internetul, dar nu-i nicio problemă, votați așa. Votați cum credeți, eu aş vrea să fie protejați cei care lucrează la aceste proiecte și dumneavoastră domnule Pleșca din câte știu sunteți la această entitate care ne propune acest proiect. S-ar putea să mă pomeniți la un moment dat.

♣ **DI Pleșca George Bogdan**, consilier: Nu am de ce să vă pomenesc!

♣ **DI Pravăț Silviu-Ionel**, consilier: Vă pomenim de fiecare dată când ne gândim la Nokia de la Cluj.

♣ **DI Valentin Ivancea**, președinte: Fiecare are dreptul la opinie, dar să fie și pertinentă. Ca atare, supun la vot proiectul de hotărâre.

Nemaifiind observații, se supune aprobării proiectul de hotărâre în forma prezentată și se aprobă cu 23 de voturi pentru. 2 voturi împotriva (domnul consilier Melinte Ion și domnul consilier Vreme Valerian), 3 abțineri (domnul consilier Boca Laurențiu, doamna consilier Poșa Irina Diana și domnul consilier Nechita Neculai) și 3 consilieri nu au inițiat votul (domnul consilier Bîrzu Ilie, domnul consilier Pravăț Silviu Ionel și domnul consilier Șova Sorin). Domnul consilier Pleșca George Bogdan nu participă la vot.

Nr. crt.	Nume și prenume consilier județean	Votat PENTRU	Votat ÎMPOTRIVĂ	ABȚINERE
	Ivanca Valentin, președinte	x		
1.	Andrieș Ionuț	x		
2.	Bîrzu Ilie	-		
3.	Boca Laurențiu			x
4.	Budacă Vasile	x		
5.	Coșa Maricica	absent		
6.	Cosma Elena	x		
7.	Cristea Tina Oana	absent		
8.	Cucerescu Ion	x		
9.	Droiman Alexandru	x		
10.	Enea Pavel Iulian	x		
11.	Egarmin-Ana-Maria	x		
12.	Filip Daniela	x		
13.	Gavriliu Adrian	x		
14.	Grițcu Gabriel	x		
15.	Hîrțescu Roxana	x		
16.	Isvoran Vasile	x		
17.	Marcu Costică	absent		

18.	Munteanu George	x		
19.	Melinte Ion		x	
20.	Mititelu Mihai	x		
21.	Nechita Neculai			x
22.	Necula Cosmin	absent		
23.	Nistor Adrian	x		
24.	Olteanu Petre-Cezar	x		
25.	Panfil Gelu Ionuț	x		
26.	Patriche Emilian	x		
27.	Pravăț Silviu Ionel	-		
28.	Popescu-Gagiu Ștefana	x		
29.	Poșa Irina Diana			x
30.	Pleșca George Bogdan	-		
31.	Pădureanu Stelian	absent		
32.	Pislaru Marius	x		
33.	Scripăț Constantin	x		
34.	Țaga Aurelia	x		
35.	Șova Sorin	-		
36.	Vreme Valerian		x	

◀ Nemaifiind intervenții, domnul președinte Valentin Ivanca declară închise lucrările ședinței extraordinare convocată de îndată a Consiliului Județean Bacău din data de 20.01.2023, pentru care s-a încheiat prezentul proces-verbal.

**PREȘEDINTE,**  
**Valentin IVANCEA**

**SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,**  
**Dr. Elena - Cătălina ZARĂ**

Întocmit,  
Parascovia Bufta